

PROJECT DAGVAARDING

Ten verzoeken van:

BVBA PERCO, met zetel te 2550 Kontich, Kleine Meylstraat 4C, KBO nr BE0435.488.923;

hebbende als raad Mr Patrick Cockx, advocaat in België te B 9255 Buggenhout, er kantoor houdend aan de Vitsstraat 78.

Rechtsmacht

Voorzitter van de Rechtbank van Koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, zetelend zoals in kortgeding.

Te dagen partij:

70.20.10 Forum Pty Ltd
Suite 104, 171 Union Road
Surrey Hills VIC 3127
Australia
ABN 67 158 131 938

Inhoud

1. De feiten

In diverse publicaties en o.m. op de website www.702010forum.com presenteert gedaagde een framework dat gebaseerd is op de hypothese dat het leerproces van volwassenen op de werkplek kan worden opgedeeld in drie onderdelen: het leren van ervaring (experience), het leren van anderen (exposure) en het leren van formele training (education).

Hierbij wordt telkens aangegeven dat de ideale verhouding voor effectief leren op de werkplek bestaat uit :

- 70% leren van ervaring - experience
- 20% leren van anderen - exposure
- 10 % van formele training – education

Gedaagde werkte rond het 'framework 70.20.10' een volledig businessmodel uit voor opleiding aan volwassenen op de werkvloer, en stelt dit model voor als zijnde objectief wetenschappelijk gefundeerd, verwijzend naar het werk van o.m. Allen Tough, Morgan Mc Call, Michael Lombardo en Robert Eichinger.

De beweerde wetenschappelijkheid wordt bovendien ondersteund door verwijzing naar '70:20:10 Background and early research', zijnde '70:20:10 Achtergrond en oorspronkelijk onderzoek' van grote en beroemde wetenschappers als Pavlov, Skinner, Piaget e.v.a.

Op basis van dit model concludeert gedaagde dat, gelet op dit wetenschappelijk onderbouwd 70:20:10 model, bedrijven de formele training van het personeel buiten de werkplaats en de daaraan verbonden kost tot 75 % kunnen verminderen.

Informeel leren wordt immers omschreven als zijnde efficiënter dan formeel leren.

Op vraag van verzoekster onderzocht Ard Barends MSc, promovendus aan de Vrije Universiteit Amsterdam, de wetenschappelijkheid van het 70.20.10 framework, en komt tot het volgende besluit:

*'Het 70:20:10 framework is gebaseerd op de bevindingen van Allen Tough en van Michael Lombardo en Robert Eichinger. Dit werk is niet in wetenschappelijke tijdschriften verschenen, is van twijfelachtige kwaliteit en vindt dan ook vrijwel geen weerklank meer bij hedendaagse wetenschappers. Van enige validatie van het model, zoals wel wordt gesuggereerd, is ook geen enkele sprake. De bewering dat het leren op de werkvloer voor 70% bestaat uit het leren van ervaring, voor 20% uit het leren van anderen en voor 10% van het leren van formele training (wordt) **niet onderbouwd met enig wetenschappelijk bewijs**. Ook voor een minder sterke versie van het 70:20:10 framework, de bewering dat het leren op de werkvloer voornamelijk bestaat uit het leren van ervaring en anderen, is geen wetenschappelijk bewijs. Ook **voor de geclaimde voordelen die het 70:20:10 framework op zou leveren is er geen enkele wetenschappelijke evidentie.**'*

BARENDs Ard, MSc, Vrije Universiteit Amsterdam, Deskundig Verslag, blz. 5.

Aanduiding in **bold** van verzoekster.

Overigens erkent Charles Jennings namens gedaagde ook zelf het gebrek aan wetenschappelijkheid van het voorgestelde model, zulks in antwoord op een vraag per mail van Patrick Vermeren, zaakvoerder van verzoekster:

'I know of no peer-reviewed research into the 70:20:10 model. If you find any. Please let me know. 70:20:10 is a reference model based on a range of empirical studies – of course the numbers are not sacrosanct and will vary in different contexts.'

Vrij vertaald:

'Ik ken geen door vakgenoten getoetst onderzoek naar het 70:20:10 model. Als u er een vindt, laat het mij dan weten. 70:20:10 is een referentiemodel gebaseerd op een waaier aan empirische studies – de getallen zijn natuurlijk niet heilig en zullen variëren in verschillende omgevingen.'

Ondanks deze erkenning handhaaft gedaagde in publicaties en op de website het wetenschappelijke karakter van het businessmodel tot op vandaag.

Argeloze ondernemingen, op zoek naar ondersteuning en opleiding van hun personeel, worden hierdoor misleid.

Verzoekster profileert zich op de markt met opleidingen die objectief wetenschappelijk worden onderbouwd, en komt hierdoor in rechtstreekse concurrentie met het model van gedaagde.

2. In rechte

2.A. Bevoegdheid van de Belgische rechter

Overeenkomstig artikel 96.2 van het Wetboek van Internationaal Privaatrecht dd 16 juli 2004 (hierna WIPR) zijn de Belgische rechters bevoegd om kennis te nemen van vorderingen aangaande verbintenissen voortvloeiend uit een onrechtmatige daad (a) indien de schadelijke handeling zich geheel of gedeeltelijk in België voordoet of (b) indien de schade zich in België heeft voorgedaan of dreigt zich te zullen voordoen.

De Belgische rechters zijn derhalve bevoegd om kennis te nemen van de vorderingen van verzoekster welke als Belgisch bedrijf schade lijdt ten gevolge van misleidende handelingen van gedaagde.

Overeenkomstig artikel XVII.1 van het Wetboek Economisch Recht (hierna: WER) is de voorzitter van de rechtbank van koophandel zetelend zoals in kortgeding bevoegd om een stakingsvordering zoals in casu te bevelen.

2.B. Toepassing Belgisch Recht

Overeenkomstig art. 99 §1.2° WIPR worden verbintenissen voortvloeiend uit een onrechtmatige daad bij gebreke van gewone verblijfplaats op het grondgebied van een zelfde Staat beheerst door het recht van de Staat op wiens grondgebied de schadelijke handeling en de schade zelf zich hebben voorgedaan of dreigen zich te zullen voordoen.

Charles Jennings, CEO van gedaagde en drijvende kracht achter de website, commercialiseert het 70:20:10 model ook in België. In oktober 2015 was hij nog in België ter promotie ervan.

2.C. Belang

Overeenkomstig artt. 18 en 19 van het Gerechtelijk Wetboek wordt de vordering van verzoekster slechts toegelaten indien zij een reeds verkregen en dadelijk belang aantoonst, minstens de schending van een ernstig bedreigd recht.

Verzoekster verstrekt in opdracht van (veelal) Belgische ondernemingen opleidingen aan bedrijfspersoneel. Zij lijdt derhalve onmiddellijke schade wanneer ondernemingen de budgetten voor opleiding verminderen en opteren voor het framework 70:20:10, hiertoe overtuigd op basis van de onterechte beweringen van wetenschappelijke onderbouwing.

2.D. Rechtsgrond naar Belgisch Recht

Artikel VI.104 WER verbiedt elke met de eerlijke handelspraktijken strijdige daad waardoor een onderneming de beroepsbelangen van een of meerdere andere ondernemingen schaadt of kan schaden.

Artikel VI.105 WER preciseert nog dat als oneerlijk wordt beschouwd elke misleidende mededeling.

Het mag duidelijk zijn dat de mededelingen van gedaagde in diens publicaties en op de website misleidend zijn in zoverre zij verwijzen naar wetenschappelijk onderzoek en naar wetenschappers en hierdoor minstens de indruk wekken dat het framework 70:20:10 objectief wetenschappelijk onderbouwd is.

Uit voormeld feitenrelaas blijkt objectief het tegendeel.

Verzoekster vordert dan ook de staking van deze verwijzingen onder verbeurdverklaring van een dwangsom zoals hierna bepaald.

Verzoekster brengt in deze tevens een dagvaarding ten gronde uit.

Zo is het dat Ik, Gerechtsdeurwaarder...

Dagvaarding heb gegeven aan... om te verschijnen op... voor de...

TENEINDE

Met toepassing van art. 735 GerW,

De stakingsvordering van verzoekster toelaatbaar en gegrond te verklaren,

Dienvolgens gedaagde binnen de 10 dagen na betekening van het tussen te komen vonnis te veroordelen tot verwijdering van volgende verwijzingen op de website www.702010forum.com :

- De woorden 'Proven 70:20:10 Toolkit' (bewezen 70:20:10 materiaal);
- De volledige bladzijde '70:20:10 Background and early Research', hierin begrepen de verwijzing naar de namen van wetenschappers Pavlov, Skinner, Piaget, Lave, Bruner, Dewey, Bandura, Vygotsky, Siemens, Gardner, Kolb & Rogers, Maslow, Kandel; alsook deze van Morgan McCall;
- De verwijzing naar het US Bureau of Labor Statistics en het Education Development Center Massachusetts als zouden mensen 70 % van hun kennis over hun werk informeel leren;
- Elke verwijzing naar 'research' en 'plenty of other evidence' met betrekking tot de staving van de verhouding 70:20:10.

Gedaagde tevens te veroordelen tot betaling van een dwangsom aan verzoekster ten belope van 500,00 EUR per dag dat aan het voormelde geen gevolg wordt verleend,

gedaagde tevens te veroordelen tot de gerechtskosten met inbegrip van het basisbedrag RPV ten belope van 1.320,00 EUR.